Журнал правовых и экономических исследований.
Journal of Legal and Economic Studies, 2016, 1: 168–171
© А.В. Новиков, 2016

УДК 332.122(470.23-25)

A.V. Novikov

INSTITUTIONAL PREREQUISITES AND CHARACTERISTICS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF ST. PETERSBURG

Andrey Novikov – senior lecturer, the Department of Economic Theory and Economic Policy, St. Petersburg State University, PhD in Economics, St. Petersburg; **e-mail: a-novikov08@mail.ru**.

When forming investment climate and distinguishing advantages of any region we should take into consideration both formal and informal factors determining the economic conditions.

We look at characteristics of economic development of St. Petersburg from the point of view of institutional peculiar features including the regional mentality factor. Using the concepts of national mentality as a whole and regional mentality in particular, we substantiate certain patterns of economic behavior revealing themselves in specific characteristics of regional economic development. We analyze prerequisites that formed the characteristics in question as well as mental characteristics that determined behavioral characteristics of the social group developed during three-hundred-year history of the city.

We make a conclusion about certain changes of mental characteristics, which do not decrease economic attractiveness of the region that mostly reveals itself when considering institutional factors.

Keywords: *regional characteristics; mentality; socio-economic development; behavioral stereotypes.*

А.В. Новиков

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Андрей Владимирович Новиков – доцент кафедры экономической теории и экономической политики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: a-novikov08@mail.ru**.

При формировании инвестиционного климата и определении преимуществ любого региона необходимо учитывать все как формальные, так и неформальные факторы, определяющие условия ведения хозяйственной деятельности.

В данной статье рассматриваются особенности экономического развития города Санкт-Петербурга через призму институциональных особенностей, в частности фактора региональной ментальности. С помощью понятий национальной ментальности в целом и региональной ментальности в частности обосновываются закономерности в экономическом поведении людей, проявляющиеся в специфике хозяйственного развития региона. Анализируются предпосылки, сформировавшие данные региональные особенности, а также ментальные характеристики, обусловившие поведенческие характеристики той социальной группы, которая формировалась в течение трёхсот лет существования города.

Делается заключение о некотором изменении ментальных характеристик, что, однако, не снижает экономической привлекательности региона, которая в наибольшей степени проявляется при учёте институциональных факторов.

Ключевые слова: *региональные особенности; ментальность; социально-экономическое развитие; поведенческие стереотипы.*

В России изначально существовало несколько достаточно самостоятельных зон культурного и экономического развития, с доминированием одного или группы регионов. Исторически сложившийся регион Санкт-Петербурга и его окрестно-

стей представлял не просто географически определенную территорию на северо-западе России, но специфический тип хозяйственной, социально-политической, культурной деятельности людей, за очень короткий исторический период сформировавшихся в общность с совершенно определенной ментальностью [10. С. 61].

Человечество, расселяясь по территории Земли, разделялось на компактные группы, которые заселяли определенные территории и осваивали их в течение длительного исторического периода, приспосабливаясь к условиям ландшафта, климата, природных особенностей данной территории и к наличию (или отсутствию) по соседству других более или менее близких к ним групп. Эти компактные группы представляют собой определенные целостности в биосфере Земли – этносы, существующие в пространстве и времени. Существуя в специфических природных условиях, члены этноса адаптируются к ним, вырабатывая определенные, сформированные именно этими условиями специфические правила поведения – стереотипы поведения, которые, закрепляясь в обычаях, верованиях, традициях, составляют основное отличие членов одного этноса от другого [3. С. 500].

Этнос под влиянием пассионарного духа (биопсихической энергии, рождаемой сочетанием этнических, географических и климатических условий жизни этой общности) создаёт государство и культуру. Совокупность культуры и генотипа, то есть суммы всех наследственных факторов организма, формирует менталитет, или национальный характер, который можно рассматривать как некую интегральную характеристику людей, живущих в конкретной культуре, и которая позволяет описать своеобразие видения этими людьми окружающего мира и объяснить специфику их реагирования на него [9. С. 25].

То есть менталитет характеризует специфику общественного сознания одной группы людей относительно общественного сознания других групп людей, причём речь идёт о достаточно больших группах, таких как этнос, нация или социальный слой. В нём сжато содержится вся прошлая история некоей общности со всеми её противоречиями, найденными и ненайденными решениями проблем, путями национальной жизни. Менталитет коренится в устойчивой общности людей, объединённых единством языка, территории, экономики, психических черт на основе общей культуры. Он оказывает непосредственное влияние на экономические, политические, социальные отношения и раскрывает черты мышления и сознания достаточно крупной группы [7. С. 128].

Менталитет можно также определить как совокупность эмоциональных, культурных, умственных особенностей, ценностных установок и ориентаций, которые присущи этнической или социальной общности индивидов [12. С. 68]. В традиционном значении «менталитет» синонимичен «ментальности» как способу видения мира и характеристике мировоззрения.

В процессе формирования национального менталитета каждого народа важную роль играют специфические условия социально-экономического и государственно-политического развития, в соответствии с которыми также формируются традиции, обычаи и нормы поведения. Таким образом, менталитет можно определить как склад ума, мироощущение, мировосприятие, психологию, которые все вместе оказывают непосредственное влияние на экономические, социальные и политические отношения.

Российская Федерация представляет собой суперэтническую систему, состоящую из большого числа этносов. Каждый этнос, входящий в данную систему, в свою очередь, как сложная энергетическая система, состоит из элементов – субэтносов, характеризующихся фиксированным стереотипом поведения, который отличает данный субэтнос от других манерами, обхождением, способом выражать чувства, определимостью «свой–чужой», а также обычаями и традициями, которые связаны

с ментальностью данного субэтноса. Взятые в совокупности ментальности субэтносов образуют менталитет этноса, или нации, как систему, которая обеспечивает каждого члена этноса моделью мировидения, мироощущения, поведения на основе тех традиций, обычаев, культуры, которые и составляют национальный менталитет.

Возникают субэтносы вследствие разных исторических обстоятельств и природных условий. Они имеют свой временной более или менее длительный период формирования. Самым молодым и тем не менее важным в составе российского суперэтноса субэтническим образованием является население Петербурга–Ленинграда.

В основе структуры менталитета лежит система социально-экономических интересов и система культуры данного общества.

Выделение петербургской культуры в отдельное явление имеет под собой основание, обусловленное, в первую очередь, концентрацией здесь, начиная почти с самого основания города, интеллектуальных сил государства [5. С. 41]. Академия наук, Академия художеств, Университет, Военно-медицинская академия, первые в России театры, музеи, гимназии, – этот список почти бесконечен. Характерными особенностями петербургской культуры, по словам Д.С. Лихачева, являются академизм (как во внешних формах, так и в существе интересов петербургских авторов, творцов, педагогов) и профессионализм в науке, искусстве, технических специальностях [6]. Петербургская культура, в своей основе безусловно имея культуру Руси–России с ее древнейших времен, смогла органично вобрать лучшее из культуры мировой.

Социально-экономическое развитие Петербурга также шло особым путем. В отличие от центральных районов России в Петербурге капитализм формировался не на базе мелкой крестьянской промышленности, которой не было в пустынных окрестностях возникшей по воле Петра новой столицы [1. С. 15]. Экономический уклад здесь развивался на основе государственного производства, которое только и могло в полной степени удовлетворить потребности в первую очередь армии и флота (Адмиралтейская верфь, Литейный двор, Пороховые заводы и др.) [2. С. 247]. Во второй половине XIX века город развивался на основании как частного зарубежного капитала (заводы Нобеля, Симменса, Сан-Галли и др.), так и частного российского капитала, в основном инвестировавшего в металлообрабатывающую промышленность (Обуховский, Путиловский заводы, заводы князя Тенишева и др.) [8. С. 348].

Петербург служил центром связи внутренних районов России с заграницей. Так же и петербуржцы совмещали в себе черты исконно русского менталитета и особенности характера среднего европейца.

Как и в любом национальном менталитете, в петербургском можно различить «слои» или «пласты» разной толщины и глубины залегания, сформировавшиеся в разные исторические периоды и наложившиеся друг на друга. Присутствующие в русском менталитете такие черты, как пришедшие из язычества единение с природой и слабое развитие личного начала, из «удельно-вечевой» Руси – вольность и бунтарство, из «московского периода» – спокойствие, молчаливость, простота, лёгкость жизни в коллективе, дополнились в петровскую эпоху чертами, характерными, в основном, для Петербурга. Это «русские европейцы», отличающиеся свободой и широтой духа, универсальностью, ощущением себя дома везде, где бы они ни были. Вторая половина XIX века создала «интеллигентский тип» русского человека – вечного искателя, идеалиста, энтузиаста, отдающегося всему с жертвенным порывом [11. С. 380].

Характерно, что и в послереволюционные и особенно в послевоенные годы существовал особый статус петербуржца-ленинградца в восприятии остального населения России. Определяющими чертами ленинградца, причем любого социального

слоя, считались интеллигентность, духовность, вежливость, холодность и сдержанность, с одной стороны, и отзывчивость и приветливость, с другой.

Советский и российский философ и культуролог М.С. Каган выделил в характере жителей Петербурга несколько отличительных признаков [4. С. 256–258]. Во-первых, это тип поведения, описываемый французской идиомой comme il faut, что дословно переводится «как положено, как должно», а означает «благопристойность, благовоспитанность», то есть выдержанность в проявлении своих чувств. Во-вторых, религиозная толерантность и интернационализм, но без ущемления своего национального достоинства. В-третьих, эстетизм, чувствительность и требовательность вкуса во всем.

В последние годы эта высокая оценка, к сожалению, снижается, что связано с общим для всей России изменением приоритетов поведения. Однако особенности, определяемые социально-культурной средой, сформировавшейся за три столетия, всё же в своих основных чертах сохраняются, что даёт преимущества, в том числе и в сфере развития экономики региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алпатов Г.Е.* Специфика предпринимательства в аграрном секторе России и экономическая безопасность в обеспечении населения продовольствием // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2014. № 3. С. 13–26.

2. *Белькина А.С.* Социально-экономическое неравенство регионов России: пути решения проблемы // Проблемы современной экономики. 2015. № 3 (55). С. 246–249.

3. *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. Л.: Гидрометеоиздат, 1990. 532 с.

4. *Каган М.С.* Град Петров в истории русской культуры. СПб.: Паритет, 2006. 480 с.

5. *Коростышевская Е.М., Плотников В.А.* Стратегия развития и целеполагание в региональной политике России // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2014. Вып. 3. С. 38–46.

6. *Лихачев Д.С.* Петербург в истории русской культуры. СПб.: Изд-во СПбГУП, 1994. 26 с.

7. *Новиков А.В.* Ментальные предпосылки хозяйственной деятельности в российском обществе // Учёные записки РГГМУ. 2014. № 33. С. 126–131.

8. *Пашкус В.Ю.* Социально-культурная сфера как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Санкт-Петербурга) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 10. С. 346–352.

9. *Пашкус В.Ю., Пашкус Н.А.* Современные подходы к разработке стратегий продвижения инновационных продуктов // Стратегический менеджмент. 2014. № 2. С. 23–34.

10. *Пашкус В.Ю., Пашкус Н.А., Пашкус М.В.* Стратегия создания сильного культурного бренда Санкт-Петербурга, ассоциирующегося с российским арт-рынком // Стратегический менеджмент. 2015. № 2. С. 56–79.

11. *Федотов Г.П.* Письма о русской культуре. М.: Русская идея, 1992. 496 с.

12. *Шевелев А.А.* Социальные и ценностные основания экономического роста: трансдисциплинарный институциональный анализ // Проблемы современной экономики. 2015. № 2 (54). С. 67–73.